



Политехнический институт (филиал)
ФГАОУ ВПО «Северо-восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова» в г. Мирном



*VII Всероссийская научно-практическая
конференция студентов, аспирантов и
молодых ученых*

**МОЛОДЕЖЬ И
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ
ПРОГРЕСС В СОВРЕМЕННОМ
МИРЕ**

**ПРОГРАММА
КОНФЕРЕНЦИИ**

14-16 апреля 2016 г.

Программа

1 день (14 апреля 2016 г.)

09.00 - 10.00 - Регистрация участников конференции

10.00 - 12.30 - Торжественное открытие.

Пленарное заседание (актовый зал)

1. Приветственное слово директора МПТИ (ф) СВФУ А.А. Гольдман

2. Выступление приглашенных гостей

12.30 - 14.00 - Перерыв на обед

14.00 - 17.00 - Заседания по секциям

2 день (15 апреля 2016 г.)

10.00 - 11.30 - Заседания по секциям

12.00 - 13.30 - Подведение итогов. Награждение участников и победителей.

13.30 - 14.30 - Перерыв на обед

14.30 - 18.30 - Экскурсия по достопримечательностям г. Мирного

Отъезд участников.

Секции конференции:

	Наименование секции	Место проведения
1	Современные проблемы математики и информационных технологий	428 с.
2	Эффективные технологии освоения месторождений полезных ископаемых	230 с.
3	Инновации в интеграции систем электрификации и автоматизации промышленного производства	234 с.
4	Современные технические решения проблем геологии и геофизики и переработки минерального сырья различного вещественного состава	203 н.
5	Экономика и юриспруденция: вопросы теории и практики	328 с.
6	Гуманитарные и социальные науки	326 с.
7	Актуальные проблемы филологии	403 н.
8	Проблемы и перспективы эксплуатации нефтегазовых месторождений	210 с.

СЕКЦИЯ 1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МАТЕМАТИКИ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Председатель секции: Гадоев М. Г., д.ф.-м.н., Егорова А.А., к.ф.-м.н.

Место проведения – 428 с.

Доклады:

1. АЛГОРИТМЫ ПРОЕКЦИОННО-СЕТОЧНОГО МЕТОДА ДЛЯ РЕШЕНИЯ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ.
Алексеева Л.В., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Гадоев М.Г. д.ф.-м.н., проф. каф. ФиПМ
2. СОЗДАНИЕ ПРОГРАММЫ АРХИВАТОРА
Берёзкин Н.А., студент РТК в г. Мирном
Научный руководитель: Володькин Е.В., преподаватель РТК в г. Мирном
3. ПАРЕТО-НЭШ РАВНОВЕСИЕ В МНОГОШАГОВОЙ ИГРЕ.
Борисова Н.Б., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Егорова А.А., к.ф.-м.н. доц. каф. ФиПМ.
4. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ДОКУМЕНТООБОРОТА В ОРГАНАХ ВЛАСТИ
Буранбаева Г. А., ст 5 курса, ИНЭК, ГМУ,
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего
профессионального образования УГАТУ. г. Уфа
Научный руководитель: Орешников В. В., к.э.н., ст. преподаватель УГАТУ.
5. ИССЛЕДОВАНИЕ ОДНОЙ КРИВОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ ПСЕВДОГИПЕРБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ С НЕЛОКАЛЬНЫМИ ГРАНИЧНЫМИ УСЛОВИЯМИ.
Григорьев А.В., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Попов С.В., проф. каф. ФиПМ.
6. МОДЕЛИРОВАНИЕ В КОМПЬЮТЕРНОЙ ГРАФИКЕ
Добрянцев К.Г., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Егорова А.А., к.ф.-м.н. доц. каф. ФиПМ.
7. ИССЛЕДОВАНИЕ ТРЕНДА ОБЩЕГО СОДЕРЖАНИЯ ОЗОНА В ОБЛАСТИ ШИРОТ И ДОЛГОТ ГОРОДОВ МИРНЫЙ И ЯКУТСК ПО ДАННЫМ СПЕКТРОМЕТРА OMI (AURA) МАТЕМАТИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ
Доненко Д.Р., студент РТК в г. Мирном
Научный руководитель: Десятков К.Ф., преподаватель РТК в г. Мирном

8. ПРОГРАММА СОЗДАНИЯ ОТЧЕТОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МПТИ (Ф)СВФУ.
Ельцов С.Р. ст. 1 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Якушев И.А., к.ф.-м.н. доц. каф. ФиПМ.
9. О РАЗРЕШИМОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННО-НЕЛОКАЛЬНОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ НЕКОТОРЫХ АНАЛОГОВ УРАВНЕНИЯ БУССИНЕСКА.
Ефремов Я.Я., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Лукина Г.А., к.ф.-м.н. доц. каф. ФиПМ.
10. НЕКОТОРЫЕ КРИТЕРИИ РАЗДЕЛИМОСТИ ОПЕРАТОРА ШТУРМА-ЛИУВИЛЛЯ.
Засосов Р.А., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Исхоков С.А., д.ф.-м.н., проф. каф. ФиПМ
11. УРАВНЕНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ В ОТО
Иванов А.А., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Тимофеев В.Н., к.ф.-м.н. доц. каф. ФиПМ.
12. РАЗРАБОТКА 3D МАКЕТА ЛЕТНИХ ТРАДИЦИОННЫХ ЖИЛИЩ ЯКУТОВ ПОСРЕДСТВОМ РЕДАКТОРА ТРЕХМЕРНОЙ ГРАФИКИ 3D BLENDER
Иннокентьева И. В., ст. 461 группа., ВПК им. Н. Г. Чернышевского отделение прикладной информатики, г. Вилюйск.
Научный руководитель: Васильева Н. В. преподаватель информатики Вилюйский педагогический колледж им. Н. Г. Чернышевского.
13. ПРОБЛЕМА НОРМИРОВАНИЯ ВХОДНЫХ ДАННЫХ В КОНТЕКСТЕ ЗАДАЧИ НЕЧЕТКОЙ КЛАСТЕРИЗАЦИИ МНОГОМЕРНЫХ ОБЪЕКТОВ.
Канев О. К., магистрант 2 курса ФГБОУ ВПО «Нижегородский Государственный Технический Университет имени Р.Е. Алексева», г. Нижний Новгород.
Научный руководитель: Ломакина Л.С., профессор кафедры «Вычислительные Системы и Технологии», д.т.н., проф.
14. ИССЛЕДОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОГО РАССТОЯНИЯ ОТ КОЛЬЦЕВОГО ПОСТОЯННОГО МАГНИТА ДО ВОЛНОВОДА В МАГНИТОСТРИКЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯХ УГЛОВЫХ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ.

Калягин И. Н., магистрант 1 курса кафедры “Вычислительные машины и системы”. ПГТУ. г. Пенза.
Научный руководитель: Воронцов А. А., к.т.н., доцент кафедры “Вычислительные машины и системы”. Слесарев Ю. Н., д.т.н., доцент, ПГТУ.

15. ИССЛЕДОВАНИЕ И ОЦЕНКА ВРЕМЕНИ ОБСЛУЖИВАНИЯ ОПЕРАЦИЙ ОБМЕНА В МНОГОПРОЦЕССОРНЫХ СИСТЕМАХ С РАЗДЕЛЯЕМОЙ ПАМЯТЬЮ.

Карасева Е. А. магистрант ПГТУ. г. Пенза.
Научный руководитель: Мартышкин А. И., к.т.н., доцент кафедры “Вычислительные машины и системы”.

16. КРИПТОГРАФИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ НА ОСНОВЕ ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ КРИВЫХ.

Карпец А.В., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Егорова А.А., к.ф.-м.н. доц. каф. ФиПМ.

17. МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ.

Колесникова А. А., асп АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт». г. Воронеж.
Научный руководитель: к.э.н., доцент Ахмедов А.Э.

18. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Королева К. Р., асп. ВО «Воронежский экономико-правовой институт», г. Воронеж.
Научный руководитель: к.э.н., доцент Смольянинова И.В.

19. О РАЗДЕЛИМОСТИ ОДНОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО ОПЕРАТОРА ВТОРОГО ПОРЯДКА.

Константинова С.Н., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Искоков С.А., д.ф.-м.н., проф. каф. ФиПМ

20. ИССЛЕДОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОГО РАССТОЯНИЯ ОТ ПОСТОЯННОГО МАГНИТА ФОРМЫ ПРЯМОУГОЛЬНОГО ПАРАЛЛЕЛЕПИПЕДА ДО ВОЛНОВОДА В МАГНИТОСТРИКЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯХ УГЛОВЫХ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ.

Кузин П. В., ст.1 курса “Вычислительные машины и системы”. ПГТУ. г. Пенза.
Научный руководитель: Воронцов А. А., к.т.н., доцент кафедры “Вычислительные машины и системы”. Слесарев Ю. Н., д.т.н., доцент,

21. ОБ ОПТИМАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ.
Максимов В.В., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Егорова А.А., к.ф.-м.н. доц. каф. ФиПМ.
22. ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ
СТРАТЕГИИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ
Мамедов Ф. М., аспирант, Азербайджанский государственный
экономический университет г. Баку, Азербайджан
Научный руководитель: к.э.н., доц. Саидов И.Д.
23. ИМИТАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОДСИСТЕМЫ
ПЛАНИРОВАНИЯ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ С ИЗМЕНЯЕМОЙ
КОНФИГУРАЦИЕЙ ДЛЯ ЦИФРОВОЙ ОБРАБОТКИ СИГНАЛА.
Мартенс-Атюшев Д. С., магистрант кафедры “Вычислительные машины и
системы”, ПГТУ. г. Пенза.
Научный руководитель: Мартышкин А. И., к.т.н.
24. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ МАГНИТНЫХ ПОЛЕЙ
МАГНИТОСТРИКЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЕЙ УГЛОВЫХ
ПЕРЕМЕЩЕНИЙ.
Мартенс-Атюшева К. Ю., магистрант 1 курса кафедры “Вычислительные
машины и системы”, ПГТУ. г. Пенза.
Научный руководитель: Воронцов А. А. , к.т.н., доцент кафедры
“Вычислительные машины и системы”. Слесарев Ю. Н., д.т.н., доцент,
системы”. ПГТУ.
25. МОДЕЛЬ ЗАРЯДНОГО УСТРОЙСТВА НА ОСНОВЕ
ПЬЕЗОЭФФЕКТА
Масляев Д. А., студент РТК в г. Мирном
Научный руководитель: Никифорова Т.В., преподаватель РТК в г. Мирном
26. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЛОГИСТИЧЕСКИХ
ИЗДЕРЖЕК В СИСТЕМЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ.
Матвеев И. В. аспирант экономического факультета АНОО ВО
«Воронежский экономико-правовой институт», г. Воронеж.
Научный руководитель: к.э.н., доцент Ахмедов А.Э.
27. О КРАТНОЙ ПОЛНОТЕ КОРНЕВЫХ ФУНКЦИЙ ОДНОГО
КЛАССА ПУЧКОВ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ
Никифорова С.С., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Гадоев М.Г. д.ф.-м.н., проф. каф. ФиПМ

28. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА МАТЕМАТИЧЕСКОГО
МОДЕЛИРОВАНИЯ СИСТЕМ СО СТРУКТУРОЙ «ДЕЛИТЕЛЬ-
СУММАТОР МОЩНОСТИ»

Паляченко М. Ю., 3 курс. ФГКОУ ВО Воронежский институт МВД
России, г. Воронеж.

Научный руководитель: Булгаков О. М., зам. нач. по учебной работе, д.т.н.,
проф.

29. АСИМПТОТИКА СПЕКТРА ОДНОГО КВАДРАТИЧНОГО
ПУЧКА СИНГУЛЯРНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ.

Петрова В.Е., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ

Научный руководитель: Гадоев М.Г. д.ф.-м.н., проф. каф. ФиПМ

30. ПРИМЕНЕНИЕ ПСЕВДО-СПЛОШНЫХ ОБРАЗОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
АППАРАТА ОБРАЗНОЙ МАТЕМАТИКИ

Полежаев Н. В., магистр, Волгоградский государственный технический
университет, г. Волгоград

Научный руководитель: Кристаль М. Г., профессор, д.т.н.

31. ТОЧНЫЕ АСИМПТОТИЧЕСКИЕ ФОРМУЛЫ ДЛЯ
СОБСТВЕННЫХ ЗНАЧЕНИЙ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ ЧЕТВЕРТОГО ПОРЯДКА

Попова А.А., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ

Научный руководитель: Исхоков С.А., д.ф.-м.н., проф. каф. ФиПМ

32. МЕТОДИКА ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ПРИНЯТИИ
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ.

Рахимов Ж. Б., аспирант, Азербайджанский государственный экономический
университет г. Баку, Азербайджан.

Научный руководитель: к.э.н., доц. Саидов И.Д.

33. ИССЛЕДОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОГО РАССТОЯНИЯ ОТ
СПЛОШНОГО ПОСТОЯННОГО МАГНИТА ДО ВОЛНОВОДА В
МАГНИТОСТРИКЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯХ УГЛОВЫХ
ПЕРЕМЕЩЕНИЙ.

Рогаткина А.А., магистрант 1 курса кафедры “Вычислительные машины и
системы”. ПГТУ. г. Пенза.

Научный руководитель: Воронцов А. А., к.т.н., доцент кафедры
“Вычислительные машины и системы”. Слесарев Ю. Н., д.т.н., доцент,
профессор кафедры “Вычислительные машины и системы”. ПГТУ.

34. ИССЛЕДОВАНИЕ И РАСЧЕТ ПОВЕРХНОСТНОГО ЭФФЕКТА В
МАГНИТОСТРИКЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯХ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ.

Родионов С. В., аспирант кафедры “Вычислительные машины и системы”,
ПГТУ. г. Пенза.

Научный руководитель: Воронцов А. А., к.т.н., доц. кафедры
“Вычислительные машины и системы”. Слесарев Ю. Н., д.т.н., доцент, проф.
кафедры “Вычислительные машины и системы”. ПГТУ. г. Пенза.

35. ПРИМЕНЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРИ
ИЗУЧЕНИИ ЕСТЕСТВЕННО - НАУЧНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ДИСЦИПЛИН У ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.

Семенов А.С., доц. каф. ЭиАГП МПТИ (ф) СВФУ им. М.К. Аммосова.

36. О РАЗРЕШИМОСТИ ОДНОРОДНОЙ ЗАДАЧИ ДИРИХЛЕ ДЛЯ
НЕЛИНЕЙНОГО УРАВНЕНИЯ С ЧАСТНЫМИ ПРОИЗВОДНЫМИ В
НЕИЗОТРОПНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОБОЛЕВА

Соколова В.А., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ

Научный руководитель: Исхоков С.А., д.ф.-м.н., проф. каф. ФиПМ

37. О РАЗРЕШИМОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННО-НЕЛОКАЛЬНОЙ
ЗАДАЧИ ДЛЯ ПСЕВДОПАРАБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ.

Степанова Ф.С., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ

Научный руководитель: Лукина Г.А., к.ф.-м.н. доц. каф. ФиПМ.

38. ФОРМАЛИЗМ НЬЮТОНА-ПЕНРОУЗА В ТЕОРИИ ЭЙНШТЕЙНА-
КАРТАНА

Федотов В.Г., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ

Научный руководитель: Тимофеев В.Н., к.ф.-м.н. доц. каф. ФиПМ.

39. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЦЕПЕЙ ПОСТАВОК В
АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ.

Шаталов М. А., к.э.н., доцент, начальник научно-исследовательского отдела
АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», г. Воронеж.

40. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОПИСАНИЯ СРЕДНЕГО ЧИСЛА
ВЫБРОСОВ РАЗЛИЧНЫХ КОМПОНЕНТ АТМОСФЕРНОГО
РАДИОШУМА

Четвериков С.Ф., ассистент кафедры физики и биомедицинской техники,
физико-технологический факультет, Липецкий государственный технический
университет, г. Липецк,

Научный руководитель: Осинин В. Ф., профессор, д. ф.-м. н.

7. МЕТОДЫ ОЦЕНКИ АНТРОПОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

Колесова Я.Н., инженер I категории ЛАСОС

Научный руководитель: Кожин В.А., зав. сектором по нормированию промышленных выбросов ЛАСОС института «Якутнипроалмаз»

8. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОУШИН ШАРНИРНОГО СОЕДИНЕНИЯ СИЛОВОЙ РАМЫ АВТОСАМОСВАЛА МТ-2010 НА РУДНИКЕ «МИР»

Лебедев А.В., ст. 6 курса з/о МПТИ (ф) СВФУ

Научный руководитель: Золотин В.Г., к.т.н., с.н.с. института «Якутнипроалмаз»

9. ПОВЫШЕНИЕ ДОЛГОВЕЧНОСТИ КЛАССИФИКАТОРА СПИРАЛЬНОГО 1КСН-5

Лунева Ю.В., ст. 6 курса з/о МПТИ (ф) СВФУ

Научный руководитель: Зырянов И.В., д.т.н., проф. кафедры ГиНД

10. ИССЛЕДОВАНИЕ МЕХАНИЧЕСКИХ СВОЙСТВ И ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ КРЕПЕЖНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ШАХТНЫХ ПОДЗЕМНЫХ МАШИН

Муллахметов И.Д., ст.3 курса МПТИ (ф) СВФУ

Научный руководитель: Томский К.О., к.т.н., доцент кафедры ОПД МПТИ (ф) СВФУ

11. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОУШИНЫ ЦОКОЛЯ ОПОРНОЙ ПЛИТЫ ЗАРУБНОГО БАРА КОМБАЙНА SANDVIK MH 620

Петров А.А., ст. 6 курса з/о МПТИ (ф) СВФУ

Научный руководитель: Золотин В.Г., к.т.н., с.н.с. института «Якутнипроалмаз»

12. ОТРАБОТКА ТОНКИХ ЖИЛ С ИЗМЕНЧИВЫМ УГЛОМ ПАДЕНИЯ ПРИ РАЗРАБОТКЕ НИЖНИХ ГОРИЗОНТОВ ЖИЛЫ №32 НА МЕСТОРОЖДЕНИИ «ДУЭТ»

Петров И.Г. ст. 5 курса Ги СВФУ, г. Якутск

Научный руководитель: Петров А.Н., к.т.н., доц. кафедры ПРМПИ СВФУ, г. Якутск

13. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОУШИН СТРЕЛЫ ПОГРУЗЧИКА САТ-988К

Полупанов В.В., ст. 6 курса з/о МПТИ (ф) СВФУ

Научный руководитель: Зырянов И.В., д.т.н., проф. кафедры ГиНД

**СЕКЦИЯ 3. ИННОВАЦИИ В ИНТЕГРАЦИИ СИСТЕМ
ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ И АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА**

Председатель секции: Бебихов Ю. В., к.ф.-м.н, Семенов А.С., к.ф.-м.н.

Место проведения – 234 с.

Доклады:

1. ИССЛЕДОВАНИЕ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ КОЛЕБАНИЙ.
Андросов А.Е., ст. 3 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Татаринов П.С., ст. преп. каф. ОПД
2. СИСТЕМА ОБЩЕШАХТНОГО АВАРИЙНОГО ОПОВЕЩЕНИЯ.
Андросова А.С., ст. 5 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Матул Г.А., зав. лаб. ЭСиЭБ
3. ВЫСШИЕ ГАРМОНИКИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАБОТУ
ЭЛЕКТРОУСТАНОВОК.
Бондарев В.А., инж. лаб. ЭМСиКЭЭ МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Семёнов А.С., к.ф.-м.н., доц. каф. ЭиАГП
4. ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ
ПРОГРАММИРУЕМОГО ЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЛЕРА.
Винокуров В.С., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Матул Г.А., зав. лаб. ЭСиЭБ
5. ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЛЬТ-ФАРАДНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ р-п-
ПЕРЕХОДА.
Гацуляк А.А., ст. 2 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Татаринов П.С., ст. преп. каф. ОПД
6. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЛУАТАЦИЯ И ОБСЛУЖИВАНИЕ
ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО И ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ
(В ГОРНОЙ ОТРАСЛИ)
Геннинг Н.Е., студент РТК в г. Мирном
Научный руководитель: Сураева Т.А. преподаватель РТК в г. Мирном
7. ОПРЕДЕЛЕНИЕ МОДЕЛИ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ЦЕПИ В
ИНДИКАТИВНОМ БЛОКЕ ТОПЛИВОСНАБЖЕНИЯ
ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ЗОН.
Жирохова Н.А., Мартынюк П.П. , ст. 3 курса ТИ (ф) СВФУ, г. Нерюнгри
Научный руководитель: Киушкина В.Р., к.т.н., доцент, зав. каф. ЭПиАПП

8. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОСВЕЩЕННОСТИ В УЧЕБНЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ.

Заголило Сергей Анатольевич, ст. 3 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Семёнов А.С., к.ф.-м.н., доц. каф. ЭиАГП

9. ВЫБОР ЧАСТОТНО-РЕГУЛИРУЕМОГО ЭЛЕКТРОПРИВОДА ДЛЯ НАСОСА WARMAN 200FF-MSU.

Картузова М.Н., ст. 5 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Егоров А.Н., начальник участка ОСПТ
СТ «Алмазавтоматика» АК «АЛРОСА» (ПАО)

10. ИЗМЕРЕНИЕ ШИРИНЫ P-N-ПЕРЕХОДА И КОНЦЕНТРАЦИИ ПРИМЕСИ В ЛАВИННЫХ ДИОДАХ.

Кинаш А.А., ст. 2 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Ким Д.Ч., к.ф.-м.н., доцент каф. ОПД

11. ИССЛЕДОВАНИЕ СВОЙСТВ ФОТОЧУВСТВИТЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ. ФОТОЭФФЕКТ.

Кинаш Я.Н., ст. 2 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Ким Д.Ч., к.ф.-м.н., доцент каф. ОПД

12. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАЧЕСТВА ВОДЫ В ГОРОДЕ МИРНОМ

Левичев М.С., студент РТК в г. Мирном
Научный руководитель: Медведская А.В., специалист по ОТ, ТБ и ПБ РТК в г. Мирном

13. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В СИСТЕМАХ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ.

Мамонова В.С., ст. 4 курса ВолГУ, г. Вологда
Научный руководитель: Сурикова А.Н., ассист. каф. ТиВ

14. СИСТЕМЫ ШАХТНОЙ СВЯЗИ И СИГНАЛИЗАЦИИ, ТЕЛЕУПРАВЛЕНИЯ, ТЕЛЕКОНТРОЛЯ И ТЕЛЕСИГНАЛИЗАЦИИ.

Мартынова А.Б., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Матул Г.А., зав. лаб. ЭСиЭБ

15. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПЕРЕХОДНЫХ ПРОЦЕССОВ В ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ.

Петрова М.Н., ст. преп. каф. ФиПМ МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Семёнов А.С., к.ф.-м.н., доц. каф. ЭиАГП

16. РЕГУЛИРУЮЩИЕ КЛАПАНЫ С ЭЛЕКТРОПРИВОДОМ В СИСТЕМАХ АВТОМАТИЗАЦИИ.

Романов Е.С., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Матул Г.А., зав. лаб. ЭСиЭБ

17. МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕЖИМОВ РАБОТЫ СИСТЕМЫ
ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ НАСОСНОЙ СТАНЦИИ.

Семёнов А.С., к.ф.-м.н., доцент каф. ЭиАГП МПТИ (ф) СВФУ

18. ВИДЫ, НЕИСПРАВНОСТИ И СПОСОБЫ ПРОДЛЕНИЯ СРОКА
СЛУЖБЫ СЕНСОРОВ ДЛЯ ГАЗОАНАЛИЗАТОРОВ.

Ситников О.Р., ст. 3 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Хубиева В.М., ст. преп. каф. ЭиАГП

19. ЧАСТОТНО-РЕГУЛИРУЕМЫЙ ПРИВОД В ГОРНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Стручаев И.В., ст. 5 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Егоров А.Н., начальник участка ОСПТ
СТ «Алмазавтоматика» АК «АЛРОСА» (ПАО)

20. ПРОБЛЕМЫ НАДЕЖНОСТИ АВТОНОМНЫХ СИСТЕМ
ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ В ИНДИКАТИВНОЙ ОЦЕНКЕ
ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ ЭНЕРГОЗОНЫ.

Суфлян Д.А., ст. 3 курса ТИ (ф) СВФУ, г. Нерюнгри
Научный руководитель: Киушкина В.Р., к.т.н., доцент, зав. каф. ЭПиАПП

21. ТЭЦ КАК НОВОВВЕДЕНИЕ В ОБЛАСТИ ТЕПЛОВОЙ И
ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Трехлеб Е.Д., ст. 3 курса ОмГТУ, г. Омск

22. АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ВИНТОВОЙ СЕПАРАЦИИ НА
ОСНОВЕ ПОТОЧНОГО ВИДЕОАНАЛИЗАТОРА СОДЕРЖАНИЯ
МИНЕРАЛОВ ТЯЖЁЛОЙ ФРАКЦИИ В ПРОДУКТАХ РАЗДЕЛЕНИЯ.

Ульянов В.Г., Вишневский А.А., Димант Б.И.,
Новоселов А.Г., Пилюгин А.В., Ведерников Е.Г.
НИИ «Якутнипроалмаз» АК «АЛРОСА» (ПАО)

23. ОБЗОР МАГНИТНО-ИНДУКЦИОННЫХ РАСХОДОМЕРОВ.

Хазиев Р.Р., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Матул Г.А., зав. лаб. ЭСиЭБ

24. ВНЕДРЕНИЕ ЧАСТОТНО-РЕГУЛИРУЕМОГО ПРИВОДА НА
НАСОСНЫХ СТАНЦИЯХ.

Черевков Г.И., ст. 4 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Егоров А.Н., начальник участка ОСПТ

СТ «Алмазавтоматика» АК «АЛРОСА» (ПАО)

25. МОНИТОРИНГ ТЕМПЕРАТУРНЫХ НОРМ В УЧЕБНЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ.

Черенков Н.С., ст. 5 курса МПТИ (ф) СВФУ
Научный руководитель: Семёнов А.С., к.ф.-м.н., доц. каф. ЭиАГП

**СЕКЦИЯ 4. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ
ГЕОЛОГИИ И ГЕОФИЗИКИ И ПЕРЕРАБОТКИ МИНЕРАЛЬНОГО
СЫРЬЯ РАЗЛИЧНОГО ВЕЩЕСТВЕННОГО СОСТАВА**

Председатель секции: Коробков И.Г. д.г.-м.н., Ковальчук О.Е., зав. лаб.

Место проведения – 203 н.

Доклады:

1. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЦЕНТРОВ
КРИСТАЛЛИЗАЦИИ И ОТЛОЖЕНИЙ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ
ТРУБОПРОВОДАХ И ОБОРУДОВАНИИ СИСТЕМЫ ОБРАТНОЙ
ЗАКАЧКИ НАКОПИТЕЛЯ МИНЕРАЛИЗОВАННЫХ ВОД ПРИИСКА ВГ

Мамкович М. А., студент РТК в г. Мирном

Научный руководитель: Мусорина А. А., преподаватель РТК в г. Мирном

2. МОРФОЛОГИЯ И СВОЙСТВА ВОССТАНОВЛЕННОГО В СРЕДЕ
ВОДОРОДА ПОРОШКА ЖЕЛЕЗОМАРГАНЦЕВОЙ РУДЫ

Прядезников Б. Ю., ведущий инженер ФТИ, кафедра ФТТ, СВФУ, г. Якутск

Научный руководитель: Тарасов П.П., к.т.н., доц. ФТИ, СВФУ, г. Якутск

3. БЛОК РАЗДЕЛЕНИЯ НЕФТЕШЛАМА И ПОВЫШЕНИЕ ЕГО
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ

Сурикова А.Н., асс. кафедры ТГВ, Поповская Ю.С., 4 курс ИСФ

ФГБОУ Вологодский государственный университет, г. Вологда

Научный руководитель: Лукин С.В., д.т.н., проф.

4. РАСЧЕТ МОРОЗНЫХ ПУЧЕНИЙ ОПОР ЭЛЕКТРОСЕТИ

Степанов Е.И., 4 курс, ИМИ, СВФУ, г. Якутск

Научный руководитель: Мордовской С.Д. проф., д.т.н. СВФУ, г. Якутск

5. РАЗРАБОТКА МОБИЛЬНОГО УСТРОЙСТВА УЛЬТРАЗВУКОВОЙ
ОЧИСТКИ ОТВЕРСТИЙ УЗЛОВ МАШИН ПЕРЕРАБОТКИ
МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ

Ступников Д.И., 4 курс, СГТУ имени Гагарина Ю.А., г. Саратов

Научный руководитель: Злобина И.В., к.т.н. СГТУ имени Гагарина Ю.А., г.

Саратов

6. ПАРОВАЯ УСТАНОВКА ДЛЯ ОТТАИВАНИЯ ВЕЧНОМЕРЗЛЫХ
ГРУНТОВ ПРИ ПОГРУЖЕНИИ СВАЙ НА КРАЙНЕМ СЕВЕРЕ

Филиппов Э. И., студент РТК в г. Мирном

Научный руководитель: Павлова О. П., преподаватель РТК в г. Мирном

7. СЕЙСМОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ЛОКАЛЬНЫХ СТРУКТУР
МИРНИНСКОГО КИМБЕРЛИТОВОГО ПОЛЯ

Коробков И.Г., МПТИ (ф) СВФУ, г. Мирный
Васильев А.П., Коробков Я.С., БГРЭ АК «АЛРОСА» (ПАО), г. Мирный
Старостин П.В. НИГП АК «АЛРОСА» (ПАО), г. Мирный.

8. ПАЛЕОГЕОГРАФИЯ ВЕРХНЕПАЛЕОЗОЙСКОГО
СЕДИМЕНТОГЕНЕЗА АЛМАЗОНОСНЫХ РАЙОНОВ
ЗАПАДНОЙ ЯКУТИИ

Коробков И.Г., МПТИ (ф) СВФУ, г. Мирный
Васильев А.П., БГРЭ АК «АЛРОСА» (ПАО), г. Мирный
Коробков Я.С., Старостин П.В. НИГП АК «АЛРОСА» (ПАО), г. Мирный.
Коробкова А.И., ЦКЛ (ЛФХИ) ООО "Лукойл Колми" г. Усинск;

ПАЛЕОЛАНДШАФТЫ КАМЕННОУГОЛЬНЫХ КОЛЛЕКТОРОВ
АЛМАЗОВ НА ВОСТОКЕ ТУНГУССКОЙ СИНЕКЛИЗЫ

Коробков И.Г., МПТИ (ф) СВФУ, г. Мирный
Васильев А.П., БГРЭ АК «АЛРОСА» (ПАО), г. Мирный
Коробков Я.С., Старостин П.В. НИГП АК «АЛРОСА» (ПАО), г. Мирный.
Коробкова А.И., ЦКЛ (ЛФХИ) ООО "Лукойл Колми" г. Усинск;

**СЕКЦИЯ 5. ЭКОНОМИКА И ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
СЕКЦИЯ 6. ГУМАНИТАРНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ**

Председатель секции: Павлова С.Н. к.э.н., Иминохоев А.С., к.и.н.

Место проведения – актовый зал

Доклады:

**1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО И
СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Зиннурова Г.В., м.н.с. сектора экономической безопасности, Институт
социально-экономических исследований Уфимского научного центра
Российской академии наук, г. Уфа

Музафарова Г.Ш., студентка 3 курса, Уфимский государственный
авиационный технический университет, г. Уфа

Научный руководитель: Атаева А.Г., с.н.с. сектора экономико-
математического моделирования, к.э.н. ИСЭИ УНЦ РАН, УГАТУ, г. Уфа

**2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РФ И ПОЛИТИКА
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

Жилкина Ю.В., эксперт, к.э.н., ПАО «ФСК ЕЭС», г. Москва

**3. ОСВОЕНИЕ АСТРАХАНСКОГО ГАЗОКОНДЕНСАТНОГО
МЕСТОРОЖДЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСК РЕШЕНИЙ**

Ещенко Ю.Г., ведущий специалист Центра изучения истории Нижнего
Поволжья советского периода, кандидат исторических наук, г. Астрахань

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РФ И ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Жилкина Ю.В.

кандидат экономических наук, ПАО «ФСК ЕЭС», г. Москва

Безопасность любого государства измеряется не только количеством и качеством вооружений, но и способностью эффективно противостоять экономическим атакам. И сегодня эта тема особенно актуальна для Российского государства. Введенные против России экономические санкции со стороны западных стран, вынужденные ответные меры России по-новому ставят вопросы импортозамещения, а также актуализируют необходимость исследования социальных и экономических последствий этих мер, преимуществ и рисков, возможностей и угроз для экономики региона.

В современный период два обстоятельства качественно изменили обстановку в экономике России. С одной стороны, резкое обострение геополитической ситуации, разрыв внешнеэкономических отношений с рядом стран Запада и давление на Россию с помощью санкций, что обостряет внешнеэкономическую конъюнктуру. С другой стороны, со второй половины 2012 года внутри страны начал действовать механизм торможения экономического роста. На рубеже 2012–2013 гг. замедление темпов роста производительности труда охватило большинство секторов экономики.

Экономический рост в России на протяжении последних лет (2013-2014 гг.) колеблется в пределах 0-1 % ВВП в годовом исчислении. В 2013 г. Россия показала темпы роста ниже, чем в США, странах ЕС, не говоря уже о развивающихся странах. Ответом на возникшие два вызова должно стать качественное совершенствование всей системы управления, всех направлений социально-экономического развития в центре и регионах.

Одновременно следует учитывать, что Россия значительно интегрирована в мировую экономику, и наши отношения с различной степенью интенсивности будут и дальше развиваться по нарастающей. «Повышение открытости и интегрированности мировой экономики, бесспорно, создавая существенные возможности для расширения производства и повышения потенциально возможных темпов роста мировой экономики в целом, увеличивает уязвимость национальных экономик по отношению к внешним рискам» [2].

Это положение наглядно демонстрирует экономические санкции. Направленные против России, они являются инструментом обоюдно острым и скажутся на экономике других стран, в первую очередь членов ЕС. Все это происходит на фоне «болезненной трансформации мировой экономики», наличия ее глобальных проблем и дисбалансов [3].

Санкции уже вызвали серьезные изменения в экономической политике в России на уровне федерации и ее регионов, бизнеса и основных хозяйствующих субъектов. В этой связи актуальна политика, проводимая в государстве, направленная на импортозамещение.

С точки зрения экономической теории импортозамещение представляет собой тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленный на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых промышленных товаров товарами национального производства. Таким образом, государство реализует протекционистскую экономическую стратегию, предполагающую защиту отечественных производителей путем замещения импортных товаров на отечественные. Однако это еще не полное, далеко не всестороннее определение импортозамещения как экономической категории. [1] Но это пока самое общее представление об импортозамещении, которое необходимо дополнить следующими обстоятельствами.

Во-первых, представляется, что импортозамещение охватывает как краткосрочную экономическую стратегию, так и долгосрочную. Краткосрочная включает в себя как можно более быструю диверсификацию системы внешне-экономических системы страны за счет оптимизации импорта и экспорта отечественных товаров, совершенствования географической и товарной структуры ВЭД, поиска новых возможностей получения импортных товаров из-за рубежа.

Политика импортозамещения в России – это замещение импорта в Россию товарами, произведёнными российскими производителями, то есть внутри страны. Для стимулирования замещения импорта российскими товарами применяется, в частности, таможенно-тарифное (пошлины) и нетарифное (квоты, лицензирование ввоза) методы регулирования, а также субсидирование и другие виды государственной поддержки производств в России.

В текущей геополитической ситуации и введение экономических санкций повлекло за собой не только рост цен на внутреннем рынке, но и ухудшение ситуации на финансовых рынках, ослабление рубля, снижение котировок российских компаний. Да, от снижения курса должны выиграть экспортеры, которые реализуют продукцию на внешних рынках и одновременно ведут бизнес внутри страны.

Импортозамещение способствует экономическому росту и обеспечивает повышение конкурентоспособности отечественной экономики на внешних рынках при снижении роли ресурсодобывающих отраслей и ослаблении зависимости от поставок импортных товаров народного потребления.

Для замещения импорта национальными товарами могут быть использованы таможенно-тарифное (пошлины) и нетарифное (квоты, лицензирование ввоза) регулирования, а также субсидирование производств внутри страны и прямой запрет на ввоз определённых товаров из-за границы.

Результатом импортозамещения должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции посредством стимулирования технологической модернизации производства, повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью.

Ключевым в данном вопросе является именно выпуск продукции с высокой добавленной стоимостью. При этом основными критериями процесса импортозамещения являются экономическая, социальная и стратегическая целесообразность, а также проблема обеспечения устойчивости внешнеторгового сальдо. Вопрос устойчивости внешнеторгового сальдо является вопросом стабильности ресурсного обеспечения отечественной экономики, а значит, и важнейшим вопросом экономической безопасности.

Стратегия импортозамещения предполагает постепенный переход от производства простых товаров к наукоемкой и высокотехнологичной продукции путем повышения уровня развития производства и технологий, образования широких слоев населения. Сама по себе стратегия импортозамещения опирается на развитие всего производства, повышение качества производимого товара, технологий применяемых на предприятиях, развитие инноваций. И это особенно актуально для страны, уровень производственных отраслей которой отстает от уровня государств, с которыми она взаимодействует. [2]

Изменяющаяся национальная экономика требует, чтобы импортозамещение стало важнейшим элементом экономической политики и инструментом достижения главной цели - выхода на положительное сальдо внешней торговли товарами и услугами. Разумное решение этой проблемы позволит не только сократить импорт, сохранив в стране значительный объем валютных средств, но и удешевить товары, поддержать отечественного производителя, создать рабочие места, способствовать совершенствованию отечественного инженерного образования.

Сегодня, когда президент поставил задачу восстановить производство в нашей стране, на эти цели предполагается выделить средства из бюджета. Ситуация может дать новый толчок к реализации стратегии модернизации, которая была предложена еще в 2010 году. Тогда в рамках проекта было выделено семь отраслей, на которых необходимо сконцентрировать усилия по модернизации. Это энергетика, космос, информационные технологии, оборона, связь, транспорт и нанотехнологии.

Аналогичная задача стоит и перед всем ТЭК. Добыча углеводородов играет ключевую роль в российской экономике, и поэтому обеспечение стабильности и независимости отрасли от внешних угроз является первостепенной задачей государства. По мнению руководства страны, благодаря своему платежеспособному спросу топливно-энергетический комплекс должен стать основой экономического роста России. Он обеспечит «мультипликативный эффект» за счет «якорного заказа» оборудования, услуг, технологий, локализации производства, то есть политики импортозамещения.

Такой подход способствует сохранению валютной выручки внутри страны и как следствие — росту валютных резервов, улучшению торгового баланса, что создает благоприятную среду для роста национальной промышленности. В ближайшее время правительство должно подготовить план по локализации производства на базе инвестиционных программ предприятий отрасли.

Но нужно понимать, что импортозамещение — это стратегия догоняющего, поэтому она должна привести не просто к становлению производства, но к производству на высоком конкурентоспособном уровне. Для организации производства продукции, способной потеснить зарубежные аналоги, предприятиям необходимы налоговые льготы и государственная поддержка. А в том, что российские производители способны справиться с подобной задачей, сомнений нет.

Цель импортозамещения в энергетике



*Энергобезопасность в условиях возможного ограничения поставок
и/или обслуживания*



Информационная безопасность



*Стимулирование развития собственных конкурентоспособных
продуктов*

Проблема отечественного машиностроения ТЭК кроется еще и в том, что нефтегазовые компании не готовы заказывать оборудование и сервисные услуги у местных поставщиков. Но если 5—10 лет назад разговоры о том, что российское оборудование уступает по качеству импортному, были достаточно обоснованы, то сегодня это утверждение уже оспаривается. Отечественное машиностроение, по оценкам специалистов, выросло, и дальнейшая его судьба напрямую зависит от долгосрочных контрактов, то есть возможности мыслить на перспективу, предусмотреть в том числе и планы по техническому перевооружению.

При этом отраслевое сотрудничество будет выгодно обеим сторонам, хотя бы потому, что зарубежные предприятия при широком ассортименте и стабильном качестве продукции «не дорабатывают» ее до конечных потребителей, предлагают по принципу «как есть», а отечественные производители более гибки — они разрабатывают и адаптируют оборудование под индивидуальные особенности заказчика. [3]

Такое партнерство можно назвать по-настоящему государственным подходом, поскольку выгоду получают не только отдельные компании, но и экономика страны в целом. Руководители предприятий, ратующие за программу импортозамещения, по сути предлагают поднять российскую промышленность на новый качественный уровень. Конечно, результат проявится не сразу, но это дальновидная политика, которая свидетельствует о глубоком понимании существующих в экономике проблем.

Сегодня в России есть положительные примеры замещения электрооборудования, горно-шахтных и нефтегазовых механизмов, оборудования для химической промышленности. Например, в ПАО ФСК ЕЭС, возглавляемом председателем правления А.Муровым, доля закупаемого электротехнического оборудования отечественного производства значительно

увеличилась: в 2010 году она составляла 35%, а в 2016 году запланировано закупить уже до 55% продукции российских производителей.

В 2014 году в ФСК ЕЭС была утверждена программа импортозамещения до 2019 года, основными приоритетами которой являются переход компании на преимущественное использование отечественной продукции, стимулирование формирования отечественной производственной базы и инновационного развития отрасли.

Результатом проводимой ФСК ЕЭС активной политики в этой области уже стало создание в России современных высокотехнологичных предприятий по производству электротехнического оборудования. Отмечается прирост числа российских разработок мирового класса и перспективных направлений в сферах силовой электроники и цифровых технологий. Компания оказывает содействие в выводе российской продукции на международные рынки.

При этом энергетики делают упор на масштабную работу по локализации производства на территории России. В целом в соответствии с энергетической стратегией страны до 2030 года доля импортных машин в объеме закупаемого оборудования должна значительно сократиться. Например, вопросов с импортозамещением трансформаторного оборудования на территории России не существует. Речь может идти об импортозамещении отдельных комплектующих для трансформаторного оборудования (устройства регулирования напряжения, изоляционных материалов, датчиков и предохранительных клапанов), которые в России не производятся».

Что касается вопросов по государственному стимулированию импортозамещения и госрегуляции процесса, то мнения промышленников расходятся по всему спектру – от полного отказа государственной власти и помощи в роли «стимулятора», как «навязываемой сверху и сбоку», до предложений составить какой-то аналог госплана на производство силами крупнейших потребителей и производителей. [4]

Список литературы:

1. Бурко Р. А. Роль импортозамещения в экономике России // Молодой ученый. 2013. №11.
2. Перегородиева Л.Н. Стратегия импортозамещения в России. // Экономика. 2012. №1.
3. Путин В. Вступительное слово на заседании Государственного совета // Развитие отечественного бизнеса и повышение его конкурентоспособности на мировом рынке в условиях членства России в ВТО. Москва, 2014.
4. Улюкаев А. Болезненная трансформация мировой экономики. М., 2014.

